



**Universidad Autónoma del Estado de México  
Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia  
Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia**



**Guía Evaluación del Aprendizaje:  
Metodología de la Investigación**

Elaboró: M. en C. Soledad Díaz Zarco  
Dr. Abdelfattah Zeidan Mohamed Salem Fecha: 08/01/16

Fecha de  
aprobación

H. Consejo Académico  
03/04/17

H. Consejo de Gobierno  
03/04/17



## Índice

	Pág.
I. Datos de identificación	3
II. Presentación de la guía de evaluación del aprendizaje	4
III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular	5
IV. Objetivos de la formación profesional	5
V. Objetivos de la unidad de aprendizaje	6
VI. Contenidos de la unidad de aprendizaje, y actividades de evaluación	6
VII. Mapa curricular	12
VIII. Anexo: Instrumentos de Evaluación	14



**I. Datos de identificación**

Espacio educativo donde se imparte **Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia**

Licenciatura **Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia**

Unidad de aprendizaje **Metodología de la Investigación** Clave

Carga académica **1** **2** **3** **4**  
 Horas teóricas Horas prácticas Total de horas Créditos

Período escolar en que se ubica **1** **2** **3** **4** **5** **6** **7** **8** **9**

Seriación **Ninguna** **Ninguna**  
 UA Antecedente UA Consecuente

**Tipo de Unidad de Aprendizaje**

Curso  Curso taller

Seminario  Taller

Laboratorio  Práctica profesional

Otro tipo (especificar)

**Modalidad educativa**

Escolarizada. Sistema rígido  No escolarizada. Sistema virtual

Escolarizada. Sistema flexible  No escolarizada. Sistema a distancia

No escolarizada. Sistema abierto  Mixta (especificar)

**Formación común**

**Formación equivalente**

Ingeniero Agrónomo **Unidad de aprendizaje**  
 Fitotecnista **Métodos de Investigación Científica**



## II. Presentación de la guía de evaluación del aprendizaje

Conforme lo establece el Artículo 89 del Reglamento de Estudios Profesionales vigente, la presente Guía de Evaluación del Aprendizaje es el documento normativo que contiene los criterios, instrumentos y procedimientos a emplear en los procesos de evaluación de los estudios realizados por los alumnos. Se caracteriza por lo siguiente:

- a) Sirve de apoyo para la evaluación en el marco de la acreditación de los estudios, como referente para los alumnos y personal académico responsable de la evaluación.
- b) Es un documento normativo respecto a los principios y objetivos de los estudios profesionales, así como en relación con el plan y programas de estudio.

Es a través de la evaluación que el docente acredita el grado en que los estudiantes cuentan con los conocimientos, habilidades y actitudes requeridos en cada etapa formativa a fin de cumplir con las competencias requeridas en el perfil de egreso.

En este sentido es responsabilidad del docente realizar una evaluación objetiva y justa considerando tanto los objetivos de aprendizaje establecidos como el nivel de desempeño logrado por cada estudiante, a través de la valoración de los distintos productos de aprendizaje o evidencias que determine como necesarias a lo largo del proceso formativo en la unidad de aprendizaje correspondiente.

El diseño de la presente guía de evaluación se orienta a realizar las siguientes funciones:

- Identificar si los estudiantes cuentan con los conocimientos o habilidades necesarios para los nuevos aprendizajes.
- Identificar, discriminar, comprender y caracterizar las causas de las dificultades de aprendizaje del alumno.
- Mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, mediante la identificación de desviaciones y dificultades.
- Verificar el avance de los estudiantes según su desempeño, para ofrecer apoyo y estimular el esfuerzo.
- Facilitar los sistemas de apoyo que requiera el estudiante para alcanzar los niveles de logro deseados.
- Realizar ajustes a los objetivos de aprendizaje desde el inicio a partir de los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica.

La evaluación será continua, a lo largo de toda la unidad de aprendizaje y será de tipo diagnóstica, formativa y sumativa. Se realizará mediante la realización y entrega de trabajos parciales, de tipo independiente y colaborativo, que resultan evidencias derivadas de las actividades de aprendizaje planeadas en la Guía Pedagógica, así como mediante exámenes.



### III. Ubicación de la unidad de aprendizaje en el mapa curricular

<b>Núcleo de formación:</b>	Básico
<b>Área Curricular:</b>	Metodología Científica y Apoyos Técnicos
<b>Carácter de la UA:</b>	Obligatoria

### IV. Objetivos de la formación profesional.

#### Objetivos del programa educativo:

- Establecer el diagnóstico, tratamiento clínico-quirúrgico y prevención de enfermedades en forma sistémica en poblaciones animales y en unidades de producción en armonía con el ambiente.
- Diseñar, gestionar y evaluar programas de prevención, control, erradicación y vigilancia de enfermedades zoonóticas y de las transmitidas por alimentos (ETAs) que afectan a poblaciones animales y humanas.
- Crear y aplicar sistemas de alimentación eficientes, sostenibles e inocuos para los animales, que garanticen la eficiencia y el aprovechamiento de los recursos disponibles.
- Formular y aplicar programas y estrategias de manejo para el incremento de la eficiencia reproductiva de los animales.
- Diseñar y aplicar métodos de selección para el mejoramiento genético de los animales.
- Analizar y aplicar la normatividad oficial vigente en la producción pecuaria y aprovechamiento de animales de vida silvestre, para contribuir a la preservación y conservación del ambiente.
- Participar en la formulación y aplicación de leyes y normas que promuevan y garanticen el bienestar de los animales de compañía, productivos y de fauna silvestre cautiva.
- Promover proyectos productivos y de servicios veterinarios como fuente de autoempleo profesional.
- Integrar y dirigir grupos multi e interdisciplinarios en el establecimiento y administración de las empresas e instituciones del sector agropecuario.
- Diseñar proyectos de investigación y resolución de problemáticas pecuarias.

#### Objetivos del núcleo de formación:

Promoverá en el alumno el aprendizaje de las bases contextuales, teóricas y filosóficas de sus estudios, la adquisición de una cultura universitaria en las ciencias y las humanidades, y el desarrollo de las capacidades intelectuales indispensables para la preparación y ejercicio profesional, o para diversas situaciones de la vida personal y social.



**Objetivos del área curricular o disciplinaria:**

Diseñar proyectos de investigación relacionados con las problemáticas del área agropecuaria, aplicando el método científico.

Desarrollar habilidades gramaticales lingüísticas y auditivas del idioma inglés, como una forma de comunicación oral y escrita.

**V. Objetivos de la unidad de aprendizaje.**

Identificar, plantear y analizar un problema de investigación a través del método científico.

**VI. Contenidos de la unidad de aprendizaje, y actividades de evaluación.**

<b>Unidad 1. Introducción al Método Científico</b>		
<b>Objetivo:</b> Analizar el método científico como herramienta de la investigación, mediante el estudio de sus aplicaciones en la descripción e interpretación de hechos o fenómenos, para valorar su contribución al desarrollo de la ciencia.		
<b>Contenidos:</b> 1.1 Bases filosóficas del conocimiento 1.2 Definición del Método Científico 1.3 Investigación científica		
<b>Evaluación del aprendizaje</b>		
<b>Actividad</b>	<b>Evidencia</b>	<b>Instrumento</b>
A4. Exponer en grupo el resultado de la discusión.	Exposición ante grupo	Rúbrica
A5. Esquematizar en un Mapa Cognitivo de Ciclos el proceso de la investigación.	Mapa cognitivo de ciclos	Lista de cotejo
A9. Redactar un resumen individual, a partir de la lectura realizada sobre la estructura del artículo científico.	Resumen	Rúbrica



## Unidad 2. Etapas del Método Científico

**Objetivo:** Plantear y delimitar un problema de estudio relacionado con el área de la Medicina Veterinaria y la Zootecnia, atendiendo los lineamientos del método científico para su posterior investigación.

Construir un modelo teórico mediante la búsqueda, selección y análisis de literatura científica para fundamentar el enfoque del problema de estudio.

### Contenidos:

2.1 Planteamiento del problema

2.2 Revisión de literatura

2.2.1 La ficha bibliográfica

2.2.1.1 Revista

2.2.1.2 Libro

2.2.1.3 Tesis

2.2.1.4 Sitios web

2.3 Construcción de un modelo teórico (marco teórico conceptual)

### Evaluación del aprendizaje

Actividad	Evidencia	Instrumento
A2. Crear un mapa mental donde represente de manera gráfica los hechos o fenómenos que se relacionan con el problema de estudio.	Mapa mental	Lista de cotejo
A3. Exponer ante grupo de manera individual el tema propuesto	Exposición ante grupo	Rúbrica
A4. Realizar cuadro comparativo sobre los datos para la redacción de fichas bibliográficas de acuerdo al tipo de documento consultado (revista, libro, tesis, sitios web).	Cuadro comparativo	Escala de rango
A7. Presentar de forma individual ante grupo el mapa conceptual con los contenidos a partir del cual se estructurará el marco teórico.	Mapa conceptual	Lista de cotejo



A9. Presentar por escrito el marco teórico concluido.	Marco teórico	Lista de cotejo
A10. Presentar por escrito la relación de referencias bibliográficas y referir las citas bibliográficas de acuerdo al sistema Harvard.	Relación de referencias	Lista de cotejo

**Unidad 3. Elementos del Método científico**

**Objetivo:** Aplicar los principios del sistema de conceptos, mediante la elaboración de un marco conceptual, que sirva para definir y explicar las categorías de análisis del problema.

Plantear una hipótesis que establezca claramente la relación de las variables, la categoría y los indicadores de estudio para responder el tema de estudio.

**Contenidos:**

- 3.2 Elementos del Método científico
- 3.2 Sistema de conceptos
- 3.3 Definiciones
  - 3.3.1 Real
  - 3.3.2 Operacional
- 3.4 Hipótesis
- 3.5 Variables
  - 3.5.1 Independiente
  - 3.5.2 Dependiente

**Evaluación del aprendizaje**

Actividad	Evidencia	Instrumento
A1. Elaborar un mapa semántico, establecer las características e información relacionada con el significado de las palabras o conceptos que integran el problema de estudio.	Mapa semántico	Rúbrica
A4. Redactar una hipótesis donde se establezcan claramente las variables	Redacción de hipótesis	Lista de cotejo





<p>independiente y dependiente relacionadas con el enfoque del problema de estudio.</p>		
---	--	--

**Unidad 4. Diseño metodológico del protocolo de investigación**

**Objetivo:** Diseñar el protocolo de investigación de acuerdo con los lineamientos de la FMVZ-UAEM para iniciar el proceso de investigación del problema de estudio

**Contenidos:**

- 4.1 Protocolo de investigación
- 4.1.1 lineamientos de la FMVZ-UAEM

**Evaluación del aprendizaje**

Actividad	Evidencia	Instrumento
<p>A2. Diseñar el protocolo de investigación acorde con el problema de estudio, donde se integre el marco teórico y la hipótesis creados.</p>	<p>Diseño de protocolo</p>	<p>Lista de cotejo</p>



### Primera evaluación parcial

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Unidad 1: Exposición ante grupo	Rúbrica	5
Unidad 1: Mapa cognitivo de ciclos	Lista de cotejo	5
Unidad 1: Resumen	Rúbrica	5
Unida 2: Mapa mental	Lista de cotejo	5
Unida 2: Exposición ante grupo	Rúbrica	5
Unida 2: Cuadro comparativo	Escala de rango	5
Unida 2: Mapa conceptual	Lista de cotejo	5
Unida 2: Marco teórico	Lista de cotejo	30
Unida 2: Relación de referencias	Lista de cotejo	5
Examen	Cuestionario escrito	30
Total		100

### Segunda evaluación parcial

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Unida 3: Mapa semántico	Rúbrica	10
Unida 3: Redacción de hipótesis	Lista de cotejo	10
Unida 4: Diseño de protocolo	Lista de cotejo	30
Examen	Cuestionario escrito	50
Total		100

### Evaluación ordinaria final

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Examen	Cuestionario escrito	100

### Evaluación extraordinaria

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
Examen	Cuestionario escrito	100

### Evaluación a título de suficiencia

Evidencia	Instrumento	Porcentaje
-----------	-------------	------------



**UAEM** | Universidad Autónoma  
del Estado de México

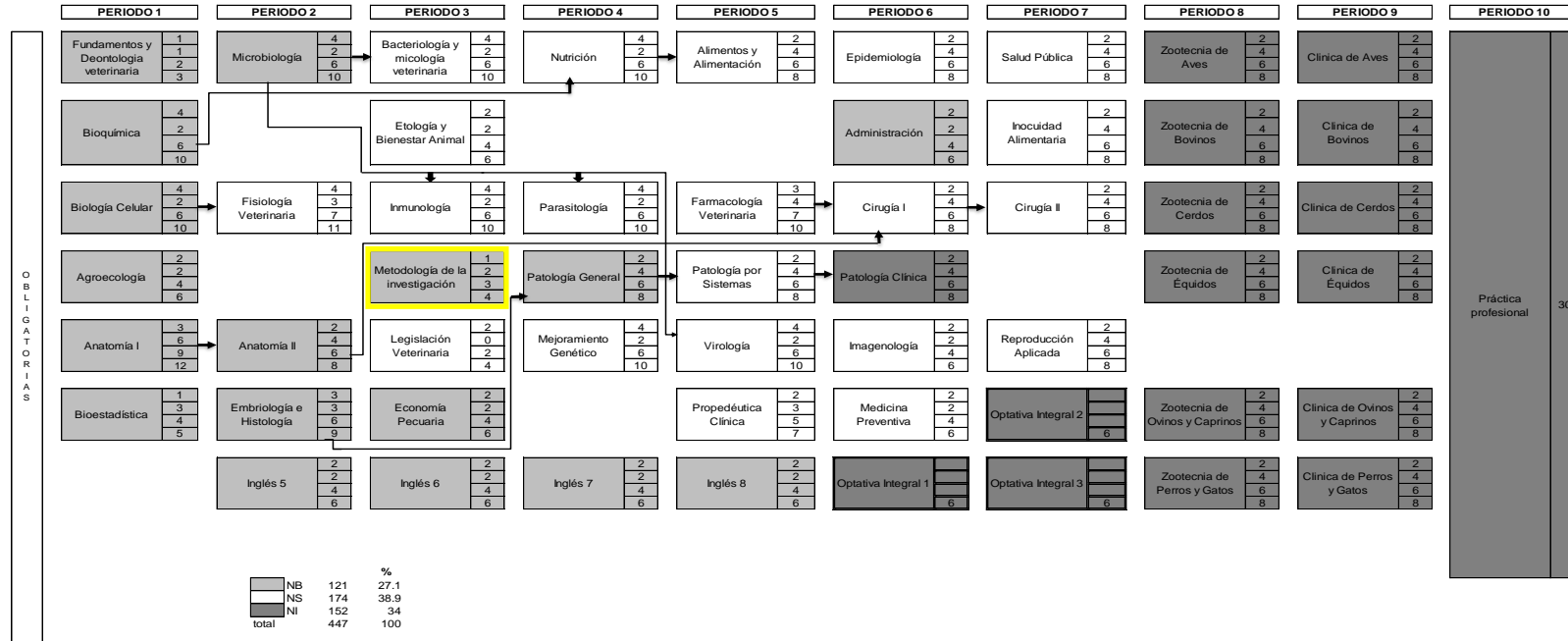
**Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia**  
**Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia**  
**Reestructuración, 2015**



Examen	Cuestionario escrito	<b>100</b>
--------	----------------------	------------



### VII. Mapa curricular



HT	15
HP	16
TH	31
CR	46

HT	15
HP	14
TH	29
CR	44

HT	17
HP	12
TH	29
CR	46

HT	16
HP	12
TH	28
CR	44

HT	15
HP	19
TH	34
CR	49

HT	12*
HP	18*
TH	30*
CR	49

HT	8*
HP	16*
TH	24*
CR	44

HT	12
HP	24
TH	36
CR	48

HT	12
HP	24
TH	36
CR	48

HT	-
HP	-
TH	-
CR	30

**SIMBOLOGIA**

Unidad de aprendizaje	HT: Horas Teóricas
	HP: Horas Prácticas
	TH: Total de Horas
	CR: Créditos

14 Líneas de seriación →

- Obligatorio Núcleo Básico
- Obligatorio Núcleo Sustantivo
- Obligatoria Núcleo Integral
- Optativo Núcleo Integral

**PARÁMETROS DEL PLAN DE ESTUDIOS**

Núcleo Básico cursar y acreditar 17 UA	39
	43
	82
	121

Núcleo Sustantivo cursar y acreditar 21 UA	57
	60
	117
	174

Núcleo Integral cursar y acreditar 13 UA + 1 Práctica Profesional	26
	52
	78
	134

Núcleo Integral acreditar 3 UA	-
	-
	-
	18

Total del Núcleo Básico 17 UA para cubrir 121 créditos	
--	--

Total del Núcleo Sustantivo 21 UA para cubrir 174 créditos	
--	--

Total del Núcleo Integral 16 UA + 1 Práctica Profesional para cubrir 152 créditos	
---	--

**TOTAL DEL PLAN DE ESTUDIOS**

UA Obligatorias	51 UA + 1 Actividad Académica
UA Optativas	3
UA a Acreditar	54 UA + 1 Actividad Académica
Créditos	447



**MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTEENIA 2015**

PERIODO 1	PERIODO 2	PERIODO 3	PERIODO 4	PERIODO 5	PERIODO 6	PERIODO 7	PERIODO 8	PERIODO 9	PERIODO 10																
					<table border="1"> <tr><td>Mercadotecnia</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Mercadotecnia	2		2		4		6	<table border="1"> <tr><td>Desarrollo Empresarial</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Desarrollo Empresarial	2		2		4		6			
Mercadotecnia	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
Desarrollo Empresarial	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
					<table border="1"> <tr><td>Diseño Experimental</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Diseño Experimental	2		2		4		6	<table border="1"> <tr><td>Seminario de Trabajo Escrito</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Seminario de Trabajo Escrito	2		2		4		6			
Diseño Experimental	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
Seminario de Trabajo Escrito	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
					<table border="1"> <tr><td>Toxicología</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Toxicología	2		2		4		6	<table border="1"> <tr><td>Desarrollo Rural Sustentable</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Desarrollo Rural Sustentable	2		2		4		6			
Toxicología	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
Desarrollo Rural Sustentable	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
					<table border="1"> <tr><td>Industrialización de Productos de Origen Animal</td><td>1</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>5</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Industrialización de Productos de Origen Animal	1		4		5		6	<table border="1"> <tr><td>Cunicultura</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Cunicultura	2		2		4		6			
Industrialización de Productos de Origen Animal	1																								
	4																								
	5																								
	6																								
Cunicultura	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
					<table border="1"> <tr><td>Biotecnología*</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Biotecnología*	2		2		4		6	<table border="1"> <tr><td>Apicultura</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Apicultura	2		2		4		6			
Biotecnología*	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
Apicultura	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
					<table border="1"> <tr><td>Manejo de Fauna Silvestre</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Manejo de Fauna Silvestre	2		2		4		6	<table border="1"> <tr><td>Medicina en Fauna Silvestre</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Medicina en Fauna Silvestre	2		2		4		6			
Manejo de Fauna Silvestre	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
Medicina en Fauna Silvestre	2																								
	2																								
	4																								
	6																								
						<table border="1"> <tr><td>Piscicultura</td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>2</td></tr> <tr><td></td><td>4</td></tr> <tr><td></td><td>6</td></tr> </table>	Piscicultura	2		2		4		6											
Piscicultura	2																								
	2																								
	4																								
	6																								

\*UA para impartirse en Inglés



### VIII. Anexo: Instrumentos de evaluación

<b>OBJETO A EVALUAR: Bases filosóficas del conocimiento</b>	<b>EVIDENCIA: Exposición ante grupo</b>
---	---

**Instrucciones:** Lea cada uno de los aspectos a evaluar y escriba en la columna “DESEMPEÑADO LOGRADO” la puntuación alcanzada por el alumno conforme a los criterios de evaluación establecidos. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE EVALUACIÓN				DESEMPEÑO LOGRADO
	Excelente 2	Bueno 1.5	Regular 1	Malo 0.5	
Actitud (individual o de la mayoría del equipo)	Mantiene una postura erguida durante la exposición	Mantiene una postura erguida, con rigidez.	Postura erguida pero con descuido frecuente	No le dio importancia a la postura que fue de indiferencia	
	Mantiene contacto visual con el público todo el tiempo.	Hubo distracción visual con el público.	El contacto visual es errático.	El contacto visual con el público estuvo ausente.	
	Lenguaje verbal utilizado adecuado y respetuoso	Lenguaje verbal respetuoso pero poco técnico de acuerdo con la disciplina.	Lenguaje verbal adecuado pero con uso constante de muletillas.	Lenguaje verbal técnico inadecuado y con fallas de dicción.	
	Lenguaje corporal que enfatiza los argumentos expuestos.	Lenguaje corporal congruente con el lenguaje verbal.	Lenguaje corporal poco expresivo con relación al lenguaje verbal	Lenguaje corporal estático y/o nervioso sin relación con el lenguaje verbal.	



Contenido	<p>Congruente con el objetivo planteado.</p> <p>Amplitud suficiente, con opiniones bien fundamentadas</p>	<p>Congruente con el objetivo pero con repetición de datos.</p> <p>Amplitud suficiente bien fundamentada pero sin emitir opiniones</p>	<p>Falto de orden en la presentación de los datos</p> <p>Amplitud suficiente pero con imprecisiones en los datos</p>	<p>Confuso en la estructura y presentación de los datos</p> <p>Escasa amplitud y profundidad en el desarrollo del tema</p>	
Exposición	<p>Adecuado dominio del tema.</p> <p>Utiliza apoyos visuales adecuados y suficientes</p> <p>Respuestas claras a las preguntas surgidas en la audiencia.</p>	<p>Domina el tema pero existe confusión en el orden de las ideas.</p> <p>Utiliza apoyos visuales adecuados pero escasos.</p> <p>Las respuestas emitidas son claras pero sin profundidad</p>	<p>El conocimiento del tema es parcial.</p> <p>Utiliza apoyos visuales pero son inadecuados</p> <p>Las respuestas emitidas son cortas.</p>	<p>No domina el tema</p> <p>No utiliza apoyos visuales.</p> <p>Las respuestas emitidas no aportan claridad a las dudas</p>	
<b>CALIFICACIÓN</b>					

**OBJETO A EVALUAR: Ciclo de la investigación**

**EVIDENCIA: Mapa cognitivo de ciclos**



--	--

**Instrucciones:** Marque con una X "SI" o "NO", según se cumpla con los criterios establecidos para la evaluación de la evidencia. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación.

<b>CRITERIOS DE DESEMPEÑO</b>	<b>Cumplimiento</b>		<b>Valor</b>
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	
1. Presenta secuencia lógica			
2. Incluye datos de identificación			0.5
3. Cumple con los niveles de relación solicitados			0.5
4. Incluye conectores lógicos de conceptos			1.0
5. Establece relaciones lógicas entre conceptos			1.0
6. Incluye referencias de al menos 3 fuentes			1.0
7. Presenta orden y limpieza			0.5
<b>TOTAL</b>			





<b>OBJETO A EVALUAR: Estructura del artículo científico</b>	<b>EVIDENCIA: Resumen</b>
---	---------------------------

**Instrucciones:** Lea cada uno de los aspectos a evaluar y escriba en la columna “DESEMPEÑADO LOGRADO” la puntuación alcanzada por el alumno conforme a los criterios de evaluación establecidos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE EVALUACIÓN				DESEMPEÑO LOGRADO
	Excelente 2	Bueno 1.5	Regular 1	Malo 0.5	
Referencia al contenido	Se centra en el tema solicitado.	Presenta el tema solicitado e información no relevante en menor cantidad.	Refiere el tema central y presenta información no relevante en mayor cantidad.	No presenta información sobre el tema solicitado.	
Congruencia y suficiencia de conceptos	Aborda todos los apartados de la estructura de artículo científico, definiendo cada uno ellos de manera ordenada.	Aborda todos los apartados del artículo científico, definiendo parcialmente cada uno ellos	Aborda todos los apartados del artículo científico, con imprecisiones en su definición.	Aborda todos los apartados del artículo científico, sin definir cada uno de ellos	
Escritura clara y correcta	Uso apropiado del lenguaje, claro en su redacción, sin errores ortográficos.	Uso apropiado del lenguaje, claro en su redacción con pocos errores ortográficos.	Uso del lenguaje apropiado, con dificultades en la redacción y pocos errores ortográficos.	Uso incorrecto del lenguaje, confuso en su redacción, con muchos errores ortográficos	
Formato de	En hojas de	En hojas de	En hojas de	En hojas de reuso,	



presentación	reuso, de puño y letra, con citas en el cuerpo del documento y por lo menos cinco referencias bibliográficas (cinco años a la fecha).	reuso, de puño y letra, con citas en el cuerpo del documento y menos de cinco referencias bibliográficas (cinco años a la fecha).	reuso, de puño y letra, sin citas en el cuerpo del documento y menos de cinco referencias bibliográficas (cinco años a la fecha).	de puño y letra, sin citas en el cuerpo del documento y las referencias bibliográficas no actualizadas.	
<b>CALIFICACIÓN</b>					

<b>OBJETO A EVALUAR: Planteamiento del problema</b>	<b>EVIDENCIA: Mapa mental</b>
---	-------------------------------

Instrucciones: Marque con una X "SI" o "NO", según se cumpla con los criterios establecidos para la evaluación de la evidencia. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación. En caso de incumplimiento anote en la columna "OBSERVACIONES" la insuficiencia identificada.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	Cumplimiento		Valor	Observaciones
	SI	NO		
1. Su diseño es creativo: creatividad e impacto visual (contiene imágenes y colores).			0.5	
2. Su construcción es original.			0.5	
3. Las ideas mantienen un orden jerárquico (Idea central, secundaria y terciaria)			1.0	
4. La ortografía es correcta.			0.5	
5. La representación de los conceptos está bien hecha.			0.5	
6. La información es completa.			1.0	



7. La estructura del mapa mental incluye los conceptos fundamentales del tema.			0.5	
8. Las relaciones entre conceptos son válidas			0.25	
9. Anexo al mapa se incluye la bibliografía consultada (sistema Harvard).			0.25	
<b>TOTAL</b>				



<b>OBJETO A EVALUAR: Planteamiento del problema</b>	<b>EVIDENCIA: Exposición ante grupo</b>
---	---

**Instrucciones:** Lea cada uno de los aspectos a evaluar y escriba en la columna “DESEMPEÑADO LOGRADO” la puntuación alcanzada por el alumno conforme a los criterios de evaluación establecidos. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE EVALUACIÓN				DESEMPEÑO LOGRADO
	Excelente 2	Bueno 1.5	Regular 1	Malo 0.5	
Actitud (individual o de la mayoría del equipo)	Mantiene una postura erguida durante la exposición	Mantiene una postura erguida, con rigidez.	Postura erguida pero con descuido frecuente	No le dio importancia a la postura que fue de indiferencia	
	Mantiene contacto visual con el público todo el tiempo.	Hubo distracción visual con el público.	El contacto visual es errático.	El contacto visual con el público estuvo ausente.	
	Lenguaje verbal utilizado adecuado y respetuoso	Lenguaje verbal respetuoso pero poco técnico de acuerdo con la disciplina.	Lenguaje verbal adecuado pero con uso constante de muletillas.	Lenguaje verbal técnico inadecuado y con fallas de dicción.	
	Lenguaje corporal que enfatiza los argumentos expuestos.	Lenguaje corporal congruente con el lenguaje verbal.	Lenguaje corporal poco expresivo con relación al lenguaje verbal	Lenguaje corporal estático y/o nervioso sin relación con el lenguaje verbal.	
Contenido	Congruente con el objetivo	Congruente con el objetivo	Falto de orden en la	Confuso en la estructura y	



	planteado.	pero con repetición de datos.	presentación de los datos	presentación de los datos	
	Amplitud suficiente, con opiniones bien fundamentadas	Amplitud suficiente bien fundamentada pero sin emitir opiniones	Amplitud suficiente pero con imprecisiones en los datos	Escasa amplitud y profundidad en el desarrollo del tema	
Exposición	Adecuado dominio del tema.  Utiliza apoyos visuales adecuados y suficientes  Respuestas claras a las preguntas surgidas en la audiencia.	Domina el tema pero existe confusión en el orden de las ideas. Utiliza apoyos visuales adecuados pero escasos.  Las respuestas emitidas son claras pero sin profundidad	El conocimiento del tema es parcial.  Utiliza apoyos visuales pero son inadecuados  Las respuestas emitidas son cortas.	No domina el tema  No utiliza apoyos visuales.  Las respuestas emitidas no aportan claridad a las dudas	
				<b>CALIFICACIÓN</b>	

**Objeto a evaluar: La ficha bibliográfica**

**Evidencia: Cuadro comparativo**



--	--

**Instrucciones:** Lea cada uno de los aspectos a evaluar y escriba en la columna “DESEMPEÑADO LOGRADO” la puntuación alcanzada por el alumno conforme a los criterios de evaluación establecidos. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación.

CRITERIO DE DESEMPEÑO	Excelente 2.0	Bueno 1.5	Aceptable 1.0	Deficiente 0.5	DESEMPEÑO LOGRADO
1. Establece las variables y categorías de comparación correctamente.					
2. El número de variables y categorías establecidas abarca la totalidad del tema.					
3. Las comparaciones o relaciones entre las variables y las categorías son válidas.					
4. La información contenida abarca los puntos preestablecidos.					
5. Precisa los puntos y las temáticas a comparar.					
<b>CALIFICACIÓN</b>					

<b>OBJETO A EVALUAR:</b> Contenidos del marco teórico	<b>EVIDENCIA:</b> Mapa conceptual
---	-----------------------------------

**Instrucciones:** Marque con una X “SI” o “NO”, según se cumpla con los criterios establecidos para la evaluación de la evidencia. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	Cumplimiento		Valor
	SI	NO	
1. Presenta secuencia lógica			0.5
2. Incluye datos de identificación			0.5
3. Cumple con los niveles de relación solicitados			0.5
4. Incluye conectores lógicos de conceptos			0.5
5. Establece relaciones jerárquicas entre los conceptos o ideas claves (supra ordenación y subordinación)			1.0



6. Establece relaciones lógicas entre conceptos			0.5
7. Incluye referencias de al menos 5 fuentes			1.0
8. Presenta orden y limpieza			0.5
<b>TOTAL</b>			



<b>OBJETO A EVALUAR: Redacción del marco teórico</b>	<b>EVIDENCIA: Trabajo escrito</b>
--	-----------------------------------

**Instrucciones:** Marque con una X “SI” o “NO”, según se cumpla con los criterios establecidos para la evaluación de la evidencia. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	Cumplimiento		Valor
	SI	NO	
1. Presentación visual: limpieza, ortografía, claridad.			0.5
2. Contenido temático: orden, congruencia y lógica de los diferentes aspectos a tratar.			1.0
3. Investigación bibliográfica: sustento teórico referente a la temática.			1.0
4. Manejo correcto de citas bibliográficas en el texto			1.0
5. Contenido de fotografías, cuadros o gráficas referente a la temática: visibles y claras.			0.5
6. Bibliografía consultada			1.0
<b>TOTAL</b>			

<b>OBJETO A EVALUAR: Relación de referencias (bibliografía)</b>	<b>EVIDENCIA: Trabajo escrito</b>
---	-----------------------------------

**Instrucciones:** Marque con una X “SI” o “NO”, según se cumpla con los criterios establecidos para la evaluación de la evidencia. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	Cumplimiento		Valor
	SI	NO	
1. Cumplió con el número mínimo de fuentes consultadas solicitado.			1.0
2. Utilizó el sistema Harvard para la redacción de las citas bibliográficas.			1.0
3. Manejo correcto de los datos para la redacción de citas bibliográficas de acuerdo al tipo de documento consultado			1.0
4. Los títulos consultados tienen relación con el problema de estudio			1.0
5. Presentación visual: limpieza, ortografía, claridad			1.0
<b>TOTAL</b>			





<b>OBJETO A EVALUAR: Definición de conceptos del tema de estudio</b>	<b>EVIDENCIA: Mapa semántico</b>
--	----------------------------------

**Instrucciones:** Lea cada uno de los aspectos a evaluar y escriba en la columna “DESEMPEÑADO LOGRADO” la puntuación alcanzada por el alumno conforme a los criterios de evaluación establecidos. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	ESCALA DE EVALUACIÓN				DESEMPEÑO LOGRADO
	Excelente 4	Bueno 3	Regular 2	Malo 1	
Contenido	El concepto central está bien determinado	El concepto central está determinado pero expresa imprecisión.	Se aprecia ambigüedad en el concepto central	No se precisa claramente el concepto central	
	Representa visualmente la idea central	Representa visualmente la idea central parcialmente	La representación visual de la idea central es confusa	No se representa visualmente la idea central	
	Crea relaciones entre palabras similares de forma lógica	Las relaciones entre palabras similares de forma lógica es escasa	Crea relaciones entre palabras similares de forma parcialmente lógica	Las relaciones entre palabras no es lógica	
	Los conceptos comparten características	Los conceptos comparten características parcialmente	No hay precisión en las características compartidas entre los conceptos	Los conceptos no comparten características	
	Los conceptos secundarios	Los conceptos secundarios	Los conceptos secundarios	No existe apoyo entre los	



	apoyan el concepto central de forma clara y precisa	apoyan el concepto central de forma parcial	no apoyan claramente el concepto central	conceptos secundarios y el concepto central	
				<b>CALIFICACIÓN</b>	



<b>OBJETO A EVALUAR:</b> Redacción de hipótesis	<b>EVIDENCIA:</b> Trabajo escrito
---	-----------------------------------

**Instrucciones:** Marque con una X “SI” o “NO”, según se cumpla con los criterios establecidos para la evaluación de la evidencia. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	Cumplimiento		Valor
	SI	NO	
1. La hipótesis planteada es clara			2.0
2. La hipótesis planteada es precisa			2.0
3. La hipótesis planteada presenta relación de variables			2.0
4. Las variables de la hipótesis se identifican claramente			2.0
5. La hipótesis planteada es comprobable			2.0

<b>OBJETO A EVALUAR:</b> Diseño de protocolo	<b>EVIDENCIA:</b> Trabajo escrito
--	-----------------------------------

**Instrucciones:** Marque con una X “SI” o “NO”, según se cumpla con los criterios establecidos para la evaluación de la evidencia. Sume la puntuación obtenida y asigne la calificación.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO	Cumplimiento		Valor
	SI	NO	
1. El diseño del protocolo cumple con todos los apartados para el desarrollo de una investigación			3.0
2. El diseño del protocolo se apega a los lineamientos establecidos en la FMVZ-UAEM para el desarrollo de la investigación			3.0
3. Relación congruente y clara entre los diferentes apartados del protocolo			4.0
4. Argumentación adecuada en el planteamiento del problema			5.0
5. Amplitud y profundidad suficiente en el planteamiento del problema			7.0
6. Uso apropiado del lenguaje, claridad en su redacción,			5.0
7. Correcta ortografía y limpieza en su presentación.			3.0
<b>TOTAL</b>			